



รายงานการประชุม สภาวิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมวิทยาคารกรุงเทพฯ กรุงเทพมหานครและห้องประชุมเทพสถิต นครราชสีมา (ประชุมทางไกล)

รายนามผู้มาประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.เรียม	ต้นศิริ	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาต
๒.	รองศาสตราจารย์ สุรณี	อิงคากุล	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	อาจารย์ฉลอม	อินทกุล	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	อาจารย์สกันธ์	อินทกุล	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	อาจารย์สมศักดิ์	สุคำภา	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี	เจริญวานิช	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รองศาสตราจารย์กาญจนา	นาถะพินธุ์	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	อาจารย์พัฒนศิลป์	สำเร็จรัมย์	กรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
๙.	อาจารย์รุจินันท์	วาธีวัฒนารัตน์	เลขานุการสภาวิทยาลัย

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ร.อ.นพ.ศรัณย์	อินทกุล	รองอธิการบดีอาวุโส/คณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๒.	อาจารย์ดร.สำราญ	บุญเจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓.	อาจารย์อรณิชา	ทศดา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ
๔.	ผศ.ดร.เสถียรณภัส	ศรีวระมย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๕.	อาจารย์ดร.คงศักดิ์	บุญยะประณี	อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์
๖.	อาจารย์ดร.ผดุง	เพชรสุข	อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
๗.	อาจารย์ภควรรณ	ลุนสำโรง	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย/ฝ่ายเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
๘.	อาจารย์โยษิตา	ศรีทองกุล	เจ้าหน้าที่สภาวิทยาลัย/เลขานุการอธิการบดี

รายนามผู้ลาประชุม

๑.	นายแพทย์กี	ไชยศิริ	ติดภารกิจ
๒.	อาจารย์พิเชษฐ	พัฒนโชติ	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุม

เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.ติลก บุญเรืองรอด นายกสภาวิทยาลัยเสียชีวิตลง ดังนั้น เพื่อให้การประชุมสภาวิทยาลัยดำเนินต่อไปได้สภาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล กรรมการสภาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่แทนนายกสภาวิทยาลัยเป็นประธานที่ประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๘ วรรคสาม ในเบื้องต้นรองศาสตราจารย์สุรภีฯ ประธานที่ประชุมกล่าวไว้อาลัยในการจากไปของรองศาสตราจารย์ดร.ติลกฯ สรุปได้ว่า วิทยาลัยมีความเสียใจในการจากไปของรองศาสตราจารย์ดร.ติลกฯ ความดีของท่านที่ท่านได้บำเพ็ญมาขอให้ส่งผลให้ดวงวิญญาณของท่านสู่สุคติ ขอให้ดวงวิญญาณของท่านมีความสุขตลอดไป และในวาระนี้ผู้รับใบอนุญาตจะร่วมกล่าวไว้อาลัยในการจากไปของท่านรองศาสตราจารย์ติลกฯ ด้วย

อาจารย์ดร.เรียม ต้นศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาต กล่าวไว้อาลัยในการจากไปของรองศาสตราจารย์ดร.ติลกฯ สรุปได้ว่า รองศาสตราจารย์ดร.ติลกฯ ท่านเป็นผู้มีคุณูปการในวงการศึกษามาก ท่านอยู่ในแวดวงการศึกษามาเป็นเวลานานและได้ให้ความช่วยเหลือสถาบันการศึกษาหลายแห่ง โดยท่านได้ให้คำปรึกษา แนะนำให้ความช่วยเหลือและให้เกียรติเป็นนายกสภาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีความสุภาพ เรียบร้อยมีความโอบอ้อมอารี มีมนุษยสัมพันธ์ดีเยี่ยม ท่านได้ช่วยงานของวิทยาลัยอย่างเต็มความสามารถให้คำปรึกษาในการบริหารงานของวิทยาลัยอย่างเต็มความรู้ความสามารถของท่าน วิทยาลัยรู้สึกเสียใจในการจากไปของท่านและขอให้ท่านไปสู่สุคติสุข

ในการนี้ประธานที่ประชุมร่วมกับกรรมการสภาวิทยาลัยร่วมกันยืนไว้อาลัยในการจากไปของรองศาสตราจารย์ดร.ติลกฯ เพื่อเป็นการแสดงความไว้อาลัยในการจากไปของท่าน

๑.๑ กรรมการสภาวิทยาลัยลาประชุม

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ เลขานุการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการสภาวิทยาลัยลาประชุม ๒ ท่านคือ นายแพทย์กวี ไชยศิริและอาจารย์พิเชษฐ พัฒนโชติ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม สภาวิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

อาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ เลขานุการสภาวิทยาลัยนครราชสีมา เสนอรายงานการประชุมกรรมการสภาวิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ผลการดำเนินงานตามมติสภาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

๓.๑.๑ การแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโส

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภาวิทยาลัยครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานั้น สภาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโส ตามความในมาตรา ๓๔ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้ง ร.อ.นพ.ศรัณย์ อินทกุล ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีอาวุโสเรียบร้อยแล้ว

๓.๑.๒ ผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความถูกต้องของเอกสารประกอบการอนุมัติจบการศึกษาของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน ๘ คน อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัย รายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เอกสารประกอบการอนุมัติจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตประกอบด้วย เล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง ๘ คนมีครบทั้ง ๘ เล่ม และเอกสารแสดงการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์มีครบถ้วน

๓.๑.๓ การสอบถามการรับนักศึกษาของคณะเทคนิคการแพทย์

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามเรื่องการรับนักศึกษาของคณะเทคนิคการแพทย์ อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัย รายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามที่กรรมการสภาวิทยาลัยมีมติให้วิทยาลัยดำเนินการสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการรับนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์นั้น วิทยาลัยได้ดำเนินการสอบถามเรื่องดังกล่าวไปยังสภาเทคนิคการแพทย์เรียบร้อยแล้ว

๓.๑.๔ ความคืบหน้าของคดีปกครองกรณีนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ฟ้องวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความคืบหน้าของคดีปกครอง อาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัย รายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ฝ่ายกฎหมายของวิทยาลัยได้จัดทำคำให้การเพิ่มเติมชี้แจงเรื่องการจัดสอบรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ให้กับนักศึกษาทั่วประเทศถือเป็นการสร้างภาระให้กับผู้สอบและการเปลี่ยนแปลงการตรวจประเมินภายหลังที่วิทยาลัยได้ยื่นเอกสารการประเมินให้กับสภาเทคนิคการแพทย์ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาเทคนิคการแพทย์ที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่

๓.๑.๕ การกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามเรื่องวาระในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตาม

ข้อบังคับบริหารงานบุคคลของวิทยาลัยไม่ได้มีการกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไว้ จากการสำรวจเกณฑ์การกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งมีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีการกำหนดไว้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๔.๑ แต่งตั้งกรรมการสภาวิทยาลัยนครราชสีมาแทนกรรมการสภาที่ว่างลง

๔.๑.๑ นายกสภาวิทยาลัย

อาจารย์ดร.เรียม ต้นศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาต มอบอาจารย์รุจินันท์ วาธิ์ วัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.ดิลก บุญเรืองรอด นายกสภาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามความในมาตรา ๓๒ (๑) ตาย แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ทำให้ตำแหน่งนายกสภาวิทยาลัยว่างลง ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้สภาสถาบันในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วยตำแหน่งนายกสภาซึ่งผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อและให้รัฐมนตรีแต่งตั้งนายกสภานั้น ขณะนี้ขั้นตอนดังกล่าวอยู่ระหว่างที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภาเพื่อให้รัฐมนตรีลงนามแต่งตั้งต่อไป หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วฝ่ายเลขานุการสภานำเสนอที่ประชุมสภาในโอกาสต่อไป

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของกรรมการสภาวิทยาลัยเกี่ยวกับผู้ที่มีความเหมาะสมดำรงตำแหน่งนายกสภาวิทยาลัย

อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ ให้ความเห็นสรุปได้ว่า รองศาสตราจารย์ดร.สุรชาติ ณหองคาย มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภาวิทยาลัย เพราะเคยดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสภาของวิทยาลัยและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านการศึกษเป็นอย่างยิ่ง

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า รองศาสตราจารย์ดร.สุรชาติฯ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับตำแหน่งดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๔.๑.๒ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์

อาจารย์ดร.เรียม ต้นศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาต มอบอาจารย์รุจินันท์ วาธิ์ วัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามที่อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ได้ลาออกจากวิทยาลัย ทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงตามความในมาตรา ๓๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา

เอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้สภาสถาบันในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วยตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อและให้รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์นั้น ขณะนี้ขั้นตอนดังกล่าวอยู่ระหว่างที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์เพื่อให้รัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วฝ่ายเลขานุการสภานำเสนอที่ประชุมสภาในโอกาสต่อไป

อาจารย์ดร.เรียม ตันศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาต ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ในการประชุมบุคลากรของวิทยาลัยที่ผ่านมา ที่ประชุมได้เสนอชื่อบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์เพื่อประกอบการคัดเลือกผู้ที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งมีทั้งหมด ๓ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา วิทยานันท์ อาจารย์พิชานาถ เงินดีและอาจารย์อรณิชชา ทศตา เมื่อพิจารณาแล้วทั้งสามท่านมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ แต่เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากภาระงานต่างๆ แล้วเห็นได้ว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา และอาจารย์พิชานาถฯ มีภาระงานปริมาณมาก ส่วนอาจารย์อรณิชชาฯ ถึงแม้จะมีภาระงานมากแต่เป็นภาระงานที่รับผิดชอบดูแลงานด้านประกันคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงอยู่แล้วหากดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์จะก่อให้เกิดผลดีต่อการบริหารงานของวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นในฐานะผู้รับใบอนุญาตขอเสนอชื่ออาจารย์อรณิชชาฯ เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า วิทยาลัยขอเสนอชื่ออาจารย์อรณิชชา ทศตา เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และจะดำเนินการเสนอชื่อไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้รัฐมนตรีลงนามแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๔.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๕๕

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามหลักการในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยยึดข้อบังคับวิทยาลัยนครราชสีมา ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกรอบในการประเมินนั้น สภาวิทยาลัยได้มอบหมายคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๕๕ สภาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ ๐๐๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ประกอบด้วย ๑) รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ผู้แทนสภาวิทยาลัยตำแหน่งประธานกรรมการ ๒) อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา ผู้แทนสภาวิทยาลัยตำแหน่งรองประธานกรรมการ ๓) อาจารย์ทวิสันต์ โลธมานุรักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกวิทยาลัยตำแหน่งกรรมการ ๔) ร.อ.สุพรชัย เศรษฐมาลย์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตำแหน่งกรรมการ ๕) ผู้ช่วย

ศาสตราจารย์บัญชา วิทยานันต์ ผู้แทนคณาจารย์วิทยาลัยตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และ ๖) อาจารย์ดร. พนิดา คำภูษา คณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ ประเด็นหลักในการประเมินมีทั้งหมด ๖ ประเด็นคือ ภาวะผู้นำ ความสามารถในการพัฒนาองค์กร คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้หลักธรรมาภิบาล การบริหารงาน พฤติกรรมการทำงานและคุณลักษณะส่วนบุคคล คณะกรรมการใช้วิธีในการประเมินคือ การใช้แบบสอบถาม พิจารณาจากเอกสารผลการปฏิบัติงานและการสัมภาษณ์ ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีโดยรวมทั้ง ๓ ด้าน ด้านพฤติกรรมการทำงานและคุณลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับดีมาก ค่าเป็น ๔.๒๘ และ ๔.๔๔ ตามลำดับ ส่วนด้านการบริหารงานอยู่ในระดับดี ค่าเป็น ๓.๕๔

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของกรรมการสภาวิทยาลัย ไม่มีกรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๔.๓ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์อรณิชา ทศตา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยงรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์อรณิชาฯ รายงานสรุปได้ว่า ตามหลักการในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสกอ. และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ. โดยยึดข้อบังคับวิทยาลัยนครราชสีมา ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นแนวทางในการประเมินนั้น สภาวิทยาลัยได้มอบหมายคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัย และนำหลักเกณฑ์การประเมินไปปรับแก้ให้มีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลสำเร็จตามตัวชี้วัด (KPI) ให้เป็นไปตามเกณฑ์ระบบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระบบประกันคุณภาพภายนอก ของ สมศ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นแนวทางในการประเมินในการนี้สภาวิทยาลัยได้มอบหมายให้วิทยาลัยดำเนินการประเมินผู้บริหารวิทยาลัยและนำผลการประเมินดังกล่าวรายงานเพื่อให้กรรมการสภาวิทยาลัยทราบ ซึ่งการประเมินผู้บริหารประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ นี้ วิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร ที่ ๒๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะกรรมการประกอบด้วย ๑) อาจารย์ฉลอม อินทกุลอธิการบดีตำแหน่งประธานกรรมการ ๒) รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ผู้แทนสภาวิทยาลัยตำแหน่งรองประธานกรรมการ ๓) อาจารย์ดร.สำราญ บุญเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตำแหน่งกรรมการ ๔) อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาตำแหน่งกรรมการ ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. บุญส่ง ไช้เกษ รองอธิการบดีวิทยาการกรุงเทพตำแหน่งกรรมการ ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา วิทยานันต์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ ๗) อาจารย์ดร. พนิดา คำภูษา และ ๘) นางสาวนิมิตร ยวตกระโทก ผู้ช่วยเลขานุการ ตำแหน่งผู้บริหารที่รับการประเมิน ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนักต่างๆ ซึ่งในการประเมินผู้บริหารงานของวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประเด็นหลักในการประเมินมีทั้งหมด ๔ ด้านคือ งานบริหาร พฤติกรรมการทำงาน

คุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านวิชาการ ผลการประเมินมิติที่หนึ่งด้านการบริหารมีดังนี้ รองอธิการบดีอาวุโส ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๖๓.๘๙ อยู่ในระดับพอใช้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๘.๗๙ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารภาพรวมการบริหารร้อยละ ๘๙.๐๖ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๙๐.๓๙ อยู่ในระดับดีมาก รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายฯ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๕.๑๔ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีวิทยาการกรุงเทพ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๗.๓๘ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะนิติศาสตร์ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๗.๔๗ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๘.๖๕ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๖๖.๕๓ อยู่ในระดับพอใช้ คณบดีคณะสารสนเทศศาสตร์ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๗.๙๓ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๑.๑๗ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ฯ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๘๔.๒๘ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๙.๑๔ อยู่ในระดับดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๒.๐๗ อยู่ในระดับดี ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๕.๗๙ อยู่ในระดับดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์ ภาพรวมการบริหารร้อยละ ๗๒.๕๓ อยู่ในระดับดี ซึ่งภาพรวมการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเท่ากับร้อยละ ๗๖.๘๙ อยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมินหลักธรรมาภิบาลเท่ากับ ๗๗.๔๓ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินในมิติที่สองหลักการบริหารงานด้านธรรมาภิบาลมีดังนี้ รองอธิการบดีอาวุโส ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๖๓.๕๐ อยู่ในระดับพอใช้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๑.๓๓ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๘๘.๖๗ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๙๐.๔๒ อยู่ในระดับดีมาก รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายฯ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๒.๗๕ อยู่ในระดับดี รองอธิการบดีวิทยาการกรุงเทพ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๙.๑๗ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะนิติศาสตร์ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๔.๙๒ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๙.๕๘ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๔.๐๐ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะสารสนเทศศาสตร์ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๘.๐๘ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๖๙.๑๗ อยู่ในระดับพอใช้ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ฯ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๘๖.๔๒ อยู่ในระดับดี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๘๑.๘๓ อยู่ในระดับดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๔.๔๒ อยู่ในระดับดี ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๘๓.๐๘ อยู่ในระดับดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์ ภาพรวมหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๗๑.๕๐ อยู่ในระดับดี ซึ่งภาพรวมหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารวิทยาลัยเท่ากับร้อยละ ๗๗.๔๓ อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารภาพรวมงานบริหารส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี และมีผู้บริหารตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา มีผลการประเมินภาพรวมงานบริหารอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินซึ่งอาจทำให้ผลการประเมินไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

อาจารย์อรณิชาฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ตำแหน่งผู้บริหารที่มีผลประเมินระดับพอใช้นั้น เนื่องจากเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานมีการแบ่งสัดส่วนคะแนนในการปฏิบัติงานด้านภาระงานกับภาระการสอนร้อยละ ๕๐ ดังนั้นผลการประเมินของตำแหน่งผู้บริหารบางตำแหน่งซึ่งไม่มีภาระการสอนจะไม่ได้คะแนนในส่วนภาระการสอนจึงเป็นเหตุให้ผลคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นวิทยาลัยจะดำเนินการปรับเกณฑ์การประเมินเพื่อใช้ในการประเมินผู้บริหารในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต่อไป

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาละพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่าสัดส่วนคะแนนตามเกณฑ์การประเมินระหว่างภาระงานสอนและการปฏิบัติงาน กรณีที่มีการประเมินบุคลากรที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารวิทยาลัย น่าจะกำหนดสัดส่วนคะแนนด้านภาระงานสอนมากกว่าการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มร้อยละในการบริหารงานมากกว่าภาระงานสอนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการให้คะแนนประเมิน

อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ในมุมมองการประเมินในระดับบริหารมีการแบ่งการประเมินออกเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่ง ตำแหน่งบริหารวิชาการ ถ้ามีการประเมินโดยการนำภาระการสอนมาประเมินด้วยซึ่งจะพิจารณาจากการผลิตผลงานวิจัย งานประดิษฐ์ การทำตำรา หากพิจารณาแล้วผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารไม่สามารถนำผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมาประเมินรวมกันได้ เพราะฉะนั้นตำแหน่งรองอธิการบดีท่านใดมีภาระงานสอนด้วยต้องได้รับการประเมินทั้งสองส่วนคือทั้งตำแหน่งในสายวิชาการและสายผู้สอนอีกกลุ่มหนึ่งและสายปฏิบัติการอีกกลุ่มหนึ่ง ดังนั้นในโอกาสต่อไปวิทยาลัยน่าจะมีการจำแนกการประเมินตำแหน่งงานในสายบริหาร วิชาการและสายสนับสนุนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อการประเมิน

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่าวิทยาลัยน่าจะปรับเกณฑ์การประเมินผู้บริหารให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริหารแต่ละตำแหน่งต่อไป

อาจารย์อรณิชาฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยจะเข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับฝ่ายบริหารรับเรื่องดำเนินการปรับเกณฑ์การประเมินผู้บริหารของวิทยาลัยเพื่อใช้ประเมินผู้บริหารในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่บุคลากรต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๔.๔ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์อรณิชาฯ ทศดา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริหารความเสี่ยง รายงานต่อที่ประชุม อาจารย์อรณิชาฯ รายงานสรุปได้ว่า ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกรอบสามวิทยาลัยนครราชสีมาเพื่อเข้าตรวจประเมินและตรวจเยี่ยมวิทยาลัย ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ดร.สุนนต์ สกลไชย รองศาสตราจารย์ดร.นิพันธ์ จิตสมบัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณก ทิพรส และอาจารย์รัศมีเพ็ญ นาครินทร์ เพื่อทำ

หน้าที่ตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ เมษายน ถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานั้น คณะกรรมการได้ตรวจเยี่ยมจากเอกสารรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบันและข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) และตามแบบรายงานที่สมศ. กำหนด หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินประกอบด้วย ๘ คณะคือ คณะ นิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะ สาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการประเมินตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีดังนี้ คณะนิติศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะศิลปศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะ บริหารธุรกิจคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๓ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะสารสนเทศศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๗ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะ เทคนิคการแพทย์คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะสาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี บัณฑิตวิทยาลัยคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๒ ระดับคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งได้รับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพรอบสาม ระดับสถาบันคะแนน เฉลี่ย ๔.๐๙ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีได้รับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพรอบสาม

ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) มีดังนี้ คณะนิติศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะศิลปศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะ บริหารธุรกิจคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๘ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะสารสนเทศศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะ เทคนิคการแพทย์คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๐ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คณะสาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี บัณฑิตวิทยาลัยคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕ ระดับคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งได้รับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพรอบสาม ระดับสถาบันคะแนน เฉลี่ย ๔.๐๙ ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีได้รับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพรอบสาม

ในการนี้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามีทั้งหมด ๕ ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่หนึ่งวิทยาลัยควรทำแผนกลยุทธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเด็นที่สองจัดการบูรณาการผลงานวิจัยเพื่อใช้ผลงานวิจัยเป็นพื้นฐานสู่การต่อยอดใน การวิจัยเชิงรุก ประเด็นที่สามวิทยาลัยควรมีโครงการจัดทำตำราที่มีความชัดเจน เช่น การกำหนดหัวเรื่องของ ตำรา กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อที่จะสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการใน มาตรฐานสากล ประเด็นที่สี่การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ควรได้รับการพัฒนาด้านภาษาสากลหรือภาษา ท้องถิ่นเพื่อรองรับการเปิดการค้าเสรีของประชาคมอาเซียน เช่น การจัดตั้งสถาบันภาษา โครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษา หรือการจัดทำรายวิชาสหกิจศึกษาร่วมกับภาคเอกชนชั้นนำของประเทศและต่างประเทศ และ ประเด็นที่ห้าวิทยาลัยควรมีแผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชนในลักษณะที่เป็นแผนบูรณาการสาขาวิชา โดย คำนี้ถึงความต่อเนื่องและความยั่งยืนและผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมที่มีความชัดเจน

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาละพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า วิทยาลัยสามารถนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับใช้กับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงได้ โดยวิทยาลัย

ต้องพิจารณาระดับความรุนแรงของความเสียหายเพื่อหาวิธี การจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดการ ความเสี่ยงของวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามเกี่ยวกับระดับคะแนนและผลการ ประเมินของคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทย์แผนจีน) และขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพของวิทยาลัยแจ้งให้คณะ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทย์แผนจีน) ในการจัดทำโครงการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ระดับคะแนนสูงขึ้นเป็นไปตาม เกณฑ์ และขอให้คณะวิชาที่มีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะในแต่ละคณะ เช่นคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทย์ แผนจีน) ต้องตระหนักและพิจารณาว่ามีเรื่องใดที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะที่ต้องทำที่มีความแตกต่างจากคณะอื่น ต้องรีบเร่งดำเนินการจัดทำให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะวิทยาลัยจะเข้มแข็งได้ทุกคณะวิชาต้องมีความเข้มแข็ง และขอให้ทุกคณะวิชามีการวางแผนในการแก้ปัญหาต่างๆ ด้วย

อาจารย์สกันธ์ อินทกุล กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่าขอสนับสนุน ข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ที่ขอให้วิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินภายนอก รอบสามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ และขอ เพิ่มเติมข้อเสนอแนะว่าขอให้วิทยาลัยนำข้อเสนอแนะดังกล่าวปรับเกณฑ์การประเมินบุคลากรหรือผู้บริหาร โดยการปรับสัดส่วนคะแนนในการประเมินให้เน้นในเรื่องการทำผลงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย การ ตีพิมพ์บทความงานวิจัยตลอดจนการพัฒนาอาจารย์ในแต่ละคณะวิชาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่าเนื่องจากการตรวจประเมิน ภายนอก รอบสามมีการตรวจประเมินคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาแต่ละคณะวิชา ซึ่งผลการประเมิน แต่ละคณะวิชาจะมีระดับคะแนนตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ดังนั้นขอให้วิทยาลัยนำผลการประเมินและระดับคะแนนแจ้ง คณะวิชาเพื่อพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ใดมีระดับคะแนนที่น้อยหรือมีปัญหาเพื่อให้คณะวิชาเร่งดำเนินการแก้ไข ซึ่ง คณะวิชาสามารถแก้ปัญหาโดยการเสนอโครงการและดำเนินการให้สอดคล้องเพื่อแก้ปัญหาระดับคะแนนตัวบ่งชี้ ที่มีผลคะแนนน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์และได้ระดับคะแนนสูงขึ้น

อาจารย์อรณิชาฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ข้อสังเกตของคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีผล การประเมินคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๔๗ นั้น เป็นข้อสังเกตที่เกิดจากการที่คณะกรรมการผู้ประเมินเสนอแนะโดย ไม่ได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐาน เพราะคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพได้เตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน ซึ่งมีทั้งเล่มรายงานการวิจัย เอกสารจากหน่วยงานภายนอกที่ยืนยันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ แต่ หลังจากการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้วคณะกรรมการแจ้งวิทยาลัยว่าให้มีการปรับคะแนนจากคะแนนเต็ม ๕ ให้เป็น ๐ เพราะคณะกรรมการอ้างว่าวิทยาลัยไม่มีเอกสารการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรม ผลงานวิจัยในมนุษย์ ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพของวิทยาลัยได้นำเรื่องดังกล่าวเรียนปรึกษาหารือกับรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ในการนี้รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการมหาวิทยาลัยบูรพาได้ให้คำแนะนำสรุปได้ว่าวิทยาลัยควรที่จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม ภายในมนุษย์หรือภายในสัตว์เนื่องจากวิทยาลัยมีการเปิดการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะ วิทยาศาสตร์การแพทย์ เทคนิคการแพทย์และนักวิทยาศาสตร์ ฉะนั้นคณะกรรมการจริยธรรมควรมีทั้งใน มนุษย์และในสัตว์ ส่วนนักศึกษาหากจะทำผลงานวิจัย วิทยาลัยต้องมีมาตรการป้องกันเช่นกันอาจมีการแต่งตั้ง

คณะกรรมการระดับคณะวิชาเพื่อพิจารณาเบื้องต้นก่อน และนำผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาต้องมีการ
 กลับกรองจากคณะกรรมการจริยธรรมด้วย

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า กรณีที่วิทยาลัยจะดำเนินการ
 แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม กรรมการแต่ละคนต้องผ่านการอบรมในเรื่องของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 และในสัตว์ ซึ่งวิทยาลัยสามารถร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้ เพราะ
 มหาวิทยาลัยขอนแก่นเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเข้าร่วมอบรมในเรื่องการจัดทำผลงานวิจัยเป็นระยะๆ
 หรือวิทยาลัยอาจเชิญวิทยากรจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อบรรยายอบรมสัมมนาบุคลากรของวิทยาลัย
 เพราะถ้าบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นทำงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีกระบวนการขอจริยธรรมโดยการ
 กลับกรองของคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ซึ่งกรรมการที่ทำหน้าที่ดังกล่าวต้องผ่านการอบรมเป็น
 ประจำทุกปีเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้มีการกำหนดไว้

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า จาก
 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกรอบสามที่ให้ข้อเสนอแนะแต่ละคณะวิชานั้นจะเห็นได้ว่ามี
 ทิศทางในการให้ข้อเสนอแนะที่มีความคล้ายคลึงกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของผลงานวิจัยและการพัฒนาการ
 จัดทำตำราวิชาการ ซึ่งจะเกิดผลดีและเกิดประโยชน์ต่อผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์ในแต่ละ
 คณะวิชาและรวมไปถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาของวิทยาลัย เพราะอาจารย์จะได้จัดทำตำราวิชาการ
 ที่มีคุณภาพสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ เพราะฉะนั้นขอให้กรรมการสภาวิทยาลัย
 ร่วมกันพิจารณาทิศทางและความเป็นไปได้ของการมีนโยบายในเรื่องของการสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวหรือ
 กำหนดให้จัดทำที่มีลักษณะเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่จะเป็นนโยบายในการปรับใช้กับคณะวิชาต่างๆ การที่จะ
 ให้แต่ละคณะวิชาไปกำหนดแนวทางขึ้นใช้เองอาจจะทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าจะนำหลักเกณฑ์ไปปฏิบัติได้มาก
 น้อยเพียงใด แต่ถ้าเป็นนโยบายหรือแนวทางจากกรรมการสภาวิทยาลัยที่มีกำหนดระยะเวลาให้นำไปสู่การ
 ปฏิบัติน่าจะส่งผลให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาด้านงานวิจัย
 การจัดทำตำราวิชาการ หรือในเรื่องของการพัฒนาอันเกี่ยวข้องกับเรื่องการตีพิมพ์บทความวิจัยเพราะเรื่อง
 ดังกล่าวมีความสำคัญกับคุณภาพและภาพลักษณ์ของวิทยาลัยด้วย

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ขอให้รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
 นโยบายในการแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า วิทยาลัยสามารถดำเนินการ
 แก้ปัญหาดังกล่าวได้ ๒ แนวทาง คือ กรณีที่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนและเป็นข้อเสนอแนะที่มีความคล้ายคลึง
 กันทุกคณะวิชาหากเป็นนโยบายที่สภาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดให้ปฏิบัติจะทำให้เกิดการนำไปปฏิบัติได้รวดเร็ว
 มากกว่า แต่ถ้าไม่เป็นนโยบายจากสภาวิทยาลัยควรต้องให้ข้อเสนอแนะข้อสังเกตและมีการกำหนดระยะเวลาใน
 การปฏิบัติไว้ด้วยเพื่อให้มีการแก้ไขได้รวดเร็ว มิฉะนั้นในการประเมินครั้งต่อ ๆ ไปวิทยาลัยจะได้รับ
 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมินเช่นเดิมอีก

อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า คณะกรรมการผู้
 ประเมินให้ข้อเสนอแนะแต่ละคณะที่มีความคล้ายคลึงกันเกี่ยวกับการตีพิมพ์บทความงานวิจัยนั้นสภาวิทยาลัย
 ควรมีนโยบายให้ผู้บริหารเปิดช่องทางวิธีการในการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ที่มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นเพื่อให้

เกิดความสะดกในการตีพิมพ์บทความวิจัย รวมทั้งการสรรหาแหล่งทุนสนับสนุนเพื่อใช้ในการพัฒนาผลงานวิจัยในระดับที่สามารถนำไปเผยแพร่ได้ อีกประการหนึ่งคือการนำผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานต่างๆ ควรมีการประสานความร่วมมือให้เกิดพันธมิตรทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยนำคำถามจากหน่วยงานภายนอกต่างๆ มาพัฒนาเป็นผลงานวิจัยและสร้างกระบวนการ Research and Development และ Refill ไปสู่สังคมได้ ทั้งเป็นการทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและไม่ใช่เป็นการทำเพื่อรับการประเมินเท่านั้นและถือเป็นกระบวนการต่อเนื่องและเป็นการเปิดช่องทางอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์นักศึกษได้จัดทำผลงานวิจัย การตีพิมพ์บทความวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบของนโยบายของกรรมการสภาวิทยาลัยในการจัดทำตำราวิชาการการจัดทำผลงานวิจัยและการตีพิมพ์บทความงานวิจัย สภาวิทยาลัยจะจัดทำในรูปแบบของโครงการหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินวิทยาลัยน่าจะนำไปบรรจุอยู่ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัย โดยกำหนดเรื่องของการจัดทำผลงานวิจัย การตีพิมพ์บทความงานวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ถือเป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ขั้นตอนต่อไปวิทยาลัยต้องศึกษาหรือกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว วิธีการจัดการความเสี่ยงอาจอยู่ในรูปของการจัดทำโครงการ เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเรื่องการผลิตตำราหรือผลิตผลงานวิจัย เมื่อมีการจัดทำโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก วิทยาลัยอาจให้อาจารย์หรือนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำความร่วมมือทางวิชาการเพื่อศึกษาข้อมูลในการทำความร่วมมือ ซึ่งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การทำผลงานวิจัย ในขณะที่เดียวกันอาจได้แหล่งเงินทุนในการนำมาทำผลงานวิจัยอีกด้วย ส่วนเรื่องของการผลิตตำราทางวิชาการหากอาจารย์ไม่มีทักษะด้านการผลิตตำราวิชาการ วิทยาลัยอาจแก้ปัญหาโดยการจัดอบรมวิธีการผลิตตำราวิชาการที่มีความถูกต้องและได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าวิทยาลัยได้มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในรูปแบบของการจัดทำโครงการผลิตผลงานวิจัยและตำราและเมื่อจัดทำโครงการแล้วจะส่งผลให้วิทยาลัยมีการจัดทำกิจกรรมซึ่งสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า จากข้อสังเกตของกรรมการสภาวิทยาลัย สภาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นนโยบายที่กำหนดให้วิทยาลัยและส่งเสริมให้มีการพัฒนาทางด้านการผลิตตำราทางวิชาการและผลงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความงานวิจัย และสอบถามความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดนโยบาย

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ที่ส่งเสริมให้วิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการผลิตผลงานวิจัย เช่น วิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอย่างกว้างขวางและมีเครือข่ายเกี่ยวกับงานหอการค้าไทยและหอการค้าระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือคืออาจารย์ทวิสันต์ โลงนารักษ์ ที่ได้ให้เกียรติเป็นกรรมการและที่ปรึกษาการบริหารงานต่างๆ ให้กับทางวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ในจังหวัดนครราชสีมาด้วย โดยที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางทางด้านอุตสาหกรรมอยู่แล้ว ดังนั้นวิทยาลัยน่าจะมี

การสร้างความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรและผลงานวิจัยตามกระบวนการ Research and Development ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์สมศักดิ์ฯ และเรื่องของการค้าสภาอุตสาหกรรมของจังหวัด นครราชสีมาที่มีความเข้มแข็งอยู่แล้ว จึงขอให้วิทยาลัยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ทวิสันต์ฯ ซึ่งวิทยาลัยสามารถ บรรจุการดำเนินการดังกล่าวเป็นกิจกรรมย่อยในโครงการตามที่รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ เสนอไว้ได้

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า จากข้อเสนอแนะของกรรมการสภา สามารถสรุปนโยบายได้ ๒ ประการคือ ประการที่หนึ่งคือนโยบายเรื่องของการสนับสนุนให้บุคลากรผลิตตำรา ทางวิชาการหรือผลงานวิจัยรวมทั้งการตีพิมพ์บทความวิจัย และประการที่สองคือการส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนโดยการประสานงานกับองค์กรส่วนท้องถิ่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เมื่อ พิจารณาแล้วงานดังกล่าววิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น ส่วนช่องทางเรื่อง งบประมาณวิทยาลัยควรสรรหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัยให้เพิ่มขึ้น

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ตามข้อเสนอแนะของ รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ เรื่องการทำตำราทางวิชาการ โดยปกติผู้ที่จัดทำตำราทางวิชาการบางครั้งไม่มีความถนัดที่จะจัดทำตำราทางวิชาการ ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นคือผู้ที่จัดทำตำราทางวิชาการที่ดีและถูกต้องได้ต้อง ผ่านการอบรม ต้องมีหลักการ เช่นกรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการส่งอาจารย์ไปอบรมการจัดทำตำราทาง วิชาการที่ต่างประเทศเป็นระยะเวลา ๒ - ๓ เดือน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญยิ่งในการจัดทำตำรา ไม่ว่าจะเป็น การจัดทำข้อเสนองานวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก ผู้ที่จะขอทุนยังขาดความกล้าที่จะเขียนไป ขอทุนสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนภายนอก ดังนั้นวิทยาลัยน่าจะจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำตำราทาง วิชาการและการจัดทำผลงานวิจัยรวมถึงการเขียนข้อเสนองานวิจัยเพื่อขอทุนภายนอก วิทยาลัยอาจตั้ง คณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจที่สามารถจัดทำผลงานวิจัยตำราและสามารถเขียน ข้อเสนองานวิจัยเพื่อขอทุนจากองค์กรภายนอกเพื่อเป็นการส่งเสริมและผลักดันให้ผู้อื่นปฏิบัติตามต่อไป

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า การทำผลงานวิจัย ลำดับแรก วิทยาลัยควรสำรวจบุคลากรที่มีความพร้อมที่จะจัดทำตำราทางวิชาการหรือทำผลงานทางวิจัย แต่สิ่งสำคัญที่ต้อง พิจารณาประการแรกคือทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยหรือทักษะในการจัดทำตำราทางวิชาการ ซึ่งหาก พิจารณาแล้วการเขียนตำราเป็นเรื่องค่อนข้างยาก ดังนั้นวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาโดยทำเป็นเอกสารคำสอน ก่อนและมีการพัฒนาทักษะซึ่งควรระบุไว้ในโครงการว่าเป็นขั้นตอนการดำเนินการ กล่าวคือขั้นตอนแรกเป็นการ พัฒนาทักษะ ถ้าเป็นเรื่องการผลิตผลงานวิจัยเป็นเรื่องของการพัฒนาทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อ ขอทุนวิจัยภายนอก ถ้าเป็นเรื่องของการสอนถือเป็นเรื่องของการพัฒนาทักษะในการเขียนตำราหรือเอกสารคำ สอน ซึ่งรวมถึงลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร ความถูกต้องเรื่องของการอ้างอิง สำหรับเรื่องของการวิจัยนั้นมีความ จำเป็นต้องมีผู้นำในการทำวิจัย เพื่อทำหน้าที่ในการหาแหล่งทุนจากภายนอก ซึ่งงานวิจัยที่ทำไม่จำเป็นต้องเป็น การทำวิจัยเดี่ยว อาจทำวิจัยเป็นกลุ่มโดยมีการแบ่งภาระงานกันทำและจะเกิดความชำนาญในอนาคตต่อไป

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า นโยบายเพิ่มเติมอีกประการหนึ่งคือ สภาวิทยาลัยมีนโยบายให้วิทยาลัยจัดอบรมพัฒนาทักษะการจัดทำตำราทางวิชาการและการผลิตผลงานวิจัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบ

๕.๑ อนุมัติงบประมาณประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์จිරนนท์ ธีระภาพร หัวหน้างานบัญชีรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์จिरนนท์ ฯ รายงานสรุปได้ว่า ด้วยวิทยาลัยนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดทำงบประมาณประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ สรุปได้ว่าสถานะทางการเงินประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีสินทรัพย์ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงินสิบเจ็ดล้านบาทเศษ มีหนี้สินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงินหนึ่งล้านบาทเศษ มีทุนลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงินยี่สิบล้านบาทเศษ สรุปผลการดำเนินงานของปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้อีกปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีรายจ่ายมากกว่ารายได้เป็นจำนวนเงินยี่สิบล้านเก้าแสนบาทเศษ

ในการนี้วิทยาลัยได้ให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทำการตรวจสอบงบประมาณประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งงบรายได้ค่าใช้จ่ายรวมและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสมรวมและเงินกระแสสรุปรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญต่างๆ สรุปได้ว่า งบการเงินแสดงฐานะทางการเงินของวิทยาลัยและผลการดำเนินงานและงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันมีความถูกต้องในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ หากกรรมการสภาวิทยาลัยอนุมัติงบการเงินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ววิทยาลัยจะดำเนินการรายงานการสอบบัญชีไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๑๒๐ วันนับแต่สิ้นรอบระยะเวลาบัญชี งานบัญชีวิทยาลัยได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติงบการเงิน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของกรรมการสภาเพิ่มเติม ไม่มีกรรมการสภาให้ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๒ ให้ความเห็นชอบจัดสรรเงินกองทุนวิทยาลัย

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์จिरนนท์ ธีระภาพร หัวหน้างานบัญชีรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์จिरนนท์ ฯ รายงานสรุปได้ว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสกอ. เรื่องการจัดสรรเงินกองทุนซึ่งกำหนดให้สถาบันต่างๆ จัดสรรเงินกองทุนในการบริหารของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา อีกทั้งเพื่อให้งบประมาณมีความเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายสำหรับแต่ละกองทุนอาศัยความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน วิทยาลัยได้มีการจัดสรรเงินรายได้ส่วนที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายประจำปีของกองทุนทั่วไปให้แก่กองทุนประเภทอื่น วิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรเงินกองทุนต่างๆ ทั้งหมด ๗ กองทุนดังนี้คือ กองทุนทั่วไป กองทุนทรัพย์สินถาวรจัดสรร

เงินกองทุนจำนวนสิบล้านบาท กองทุนวิจัยจัดสรรเงินกองทุนจำนวนสามล้านห้าแสนบาท กองทุนห้องสมุด และเทคโนโลยีจัดสรรเงินกองทุนจำนวนสองล้านห้าแสนบาท กองทุนพัฒนาบุคลากรจัดสรรเงินกองทุนจำนวนสองล้านห้าแสนบาท กองทุนสงเคราะห์จัดสรรเงินกองทุนจำนวนหนึ่งล้านห้าแสนบาท และกองทุนอื่นๆ (กิจกรรมนักศึกษา) ในการนี้งานบัญชีวิทยาลัยได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติการจัดสรรเงินกองทุน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามความในมาตรา ๔๓ (๓) มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

อาจารย์สกันธ์ อินทกุล กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาการจัดสรรเงินกองทุนแต่ละกองทุนจะเห็นได้ว่ามีบางกองทุนที่มีการจัดสรรเงินกองทุนจำนวนน้อยเกินไป ดังนั้นขอให้วิทยาลัยพิจารณาร่วมกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อเฉลี่ยจัดสรรเงินกองทุนในอนาคตให้บางกองทุนมีเงินเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้จ่าย

อาจารย์จිරนนท์ ๗ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ในอนาคตวิทยาลัยมีแผนในการเฉลี่ยจัดสรรเงินกองทุนเพิ่มขึ้นให้กับกองทุนวิจัยและกองทุนพัฒนาบุคลากรเพราะกองทุนทั้งสองมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่าที่มีการจัดสรรไว้เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้จ่าย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

๕.๓ ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาตประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัย มอบอาจารย์จिरนนท์ ๗ ธีระภาพร หัวหน้างานบัญชีรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์จिरนนท์ ๗ รายงานสรุปได้ว่า ด้วยวิทยาลัยนครราชสีมาเห็นสมควรแต่งตั้งบุคคลเพื่อให้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จึงขอเสนอ นายสวัสดิ์ พุ่มภักดี เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ งานบัญชีวิทยาลัยได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

อาจารย์ดร.เรียม ตันศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาตให้ความเห็นสรุปได้ว่าอาจารย์สวัสดิ์ ๗ เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของวิทยาลัยตั้งแต่มีการจัดตั้งวิทยาลัย ต่อมาเมื่อภารกิจที่ต้องไปดำเนินการและปัจจุบันได้กลับเข้ามาทำงานร่วมกับวิทยาลัยเช่นเดิม ซึ่งท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านบัญชีมาก วิทยาลัยจึงแต่งตั้งท่านเพื่อเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ นี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

๕.๔ อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์ดร.สำราญ บุญเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์ดร.สำราญฯ รายงานสรุปได้ว่า สำนักทะเบียนและวัดผลวิทยาลัยได้ทำการตรวจสอบพบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) จากคณะวิชาต่าง ๆ รวม ๕ คณะคือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน ๑๒ คน คณะสารสนเทศศาสตร์ จำนวน ๑๓ คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๒ คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๔ คน และคณะสาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ จำนวน ๔๖ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน สำนักทะเบียนและวัดผลได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มติที่ประชุมพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง ๗๗ คน เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อยตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเห็นควรเสนอสภาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาต่อไป และสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา เอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๓๔ (๗) วิทยาลัยจึงนำเสนอกรรมการสภามาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารการสำเร็จการศึกษา

อาจารย์สำราญฯ รายงานเพิ่มเติมและยืนยันความถูกต้องของเอกสาร

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๕ อนุมัติการทำความร่วมมือทางวิชาการ

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่าเพื่อเป็นการพัฒนาด้านวิชาการและบุคลากรของวิทยาลัยนครราชสีมาให้มีความรู้และประสบการณ์ในการเรียนการสอนตลอดจนเกิดความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน วิทยาลัยได้ดำเนินการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

๑) คณะบริหารธุรกิจทำความร่วมมือทางวิชาการกับเทศบาลเมืองสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

บันทึกความเข้าใจเพื่อร่วมมือกันในการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในอำเภอสีคิ้วจัดทำระหว่างวิทยาลัยนครราชสีมากับเทศบาลเมืองสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน บันทึกความเข้าใจนี้มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนามร่วมกันในการนี้วิทยาลัยได้นำเรื่องการทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งสามเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และการประชุมครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจ พิจารณาอนุมัติตามความในมาตรา ๓๔ (๑๐) (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่าในการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมขอให้วิทยาลัยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วย

อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า บันทึกความเข้าใจในส่วนที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนทางด้านวิชาการระหว่างภาคี วิทยาลัยสามารถอนุมัติในหลักการได้ โดยมีการประสานงานกับเทศบาลเมืองสีคิ้วเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน และการทำความร่วมมือทางวิชาการต้องมีรูปแบบในการจัดทำที่มีความชัดเจนถูกต้องเป็นรูปแบบกลางของวิทยาลัย ข้อเสนอแนะของทั้งสองฝ่ายไม่ตรงกันทั้งสองฝ่ายต้องพิจารณาร่วมกันอีกครั้งก่อนที่จะมีการระบุไว้ในบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ โดยขอให้วิทยาลัยตรวจสอบและจัดทำรูปแบบการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการให้ถูกต้องชัดเจนก่อนมีการลงนามและจะส่งหนังสือนำเสนอเวียนกรรมการสภาเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๒) คณะบริหารธุรกิจทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กรุงเทพมหานคร

บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือการจัดการศึกษาระหว่างวิทยาลัยนครราชสีมาและมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กรุงเทพมหานคร ซึ่งทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะลงนามในบันทึกความร่วมมือจัดการศึกษาหลักสูตรด้านโลจิสติกส์ เช่น ส่งเสริมสร้างภาวการณ์อันเอื้อต่อการพัฒนาความร่วมมือเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านโลจิสติกส์ งานวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และรองรับการเติบโตของภาคอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าวกำหนดไว้ว่าทั้งสองฝ่ายต้องมีการสนับสนุนความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนบุคลากรสายผู้สอนและบุคลากรในการดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกัน

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของกรรมการสภาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า การจัดทำความร่วมมือทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดีแต่บันทึกความร่วมมือดังกล่าวไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ประเด็นที่หนึ่ง ในข้อที่ ๑ ขอให้วิทยาลัยใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและแสดงให้เห็นว่าภาคีทั้งสองฝ่ายตกลงจะดำเนินการร่วมกันอย่างไรบ้าง ประเด็นที่สองในอนาคตวิทยาลัยต้องมีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ดังนั้นวิทยาลัยควรจะมีการกำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ของการทำความร่วมมือให้มีความชัดเจน ทุกหน่วยงานสามารถนำไปใช้ได้

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาละพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามเพิ่มเติมสรุปได้ว่า การทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย หากวิทยาลัยมีการทำความตกลงร่วมมือกันเพื่อจัดการศึกษาหลักสูตรโลจิสติกส์ต้องระบุให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยหอการค้าไทยจะมาดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยอย่างไรบ้าง เช่น สนับสนุนโดยการจัดอาจารย์มาช่วยสอนหรือการฝึกงาน และถ้าเป็นเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาให้มีความชัดเจนมิฉะนั้นจะส่งผลต่อการศึกษาของนักศึกษา

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ก่อให้เกิดผลดีแก่วิทยาลัยเพราะจะทำให้การทำความร่วมมือทางวิชาการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ขอให้วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาในบันทึกความร่วมมือทางวิชาการอย่างละเอียดรอบคอบก่อนที่จะมีการลงนามเอกสารบันทึกความเข้าใจดังกล่าว เช่น คำที่ใช้กันแพร่หลายและเป็นคำศัพท์ที่รู้จักกันโดยทั่วไปตัวอย่างเช่นคำว่า “ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” และเรื่องรูปแบบการทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการขอให้วิทยาลัยจัดทำเป็นรูปแบบกลางเพื่อให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งหากจะมีการเพิ่มเติมบันทึกข้อตกลงเพิ่มขึ้นประการใดขอให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันพิจารณาเพิ่มเติมเป็นกรณีไป

อาจารย์พัฒนศิริณ สำเร็จรัมย์ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับการจัดทำรูปแบบการทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการอย่างเป็นทางการของวิทยาลัย แต่บางครั้งข้อเสนอแนะของทั้งสองฝ่ายไม่ถูกต้องตรงกันซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดทิศทางในการทำบันทึกความร่วมมือดังกล่าว อย่างไรก็ตามการทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการที่วิทยาลัยร่วมกันทำกับมหาวิทยาลัยหอการค้าเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าบันทึกดังกล่าวเป็นเรื่องของการรับนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ขอให้วิทยาลัยไปศึกษาความชัดเจนของการจัดทำบันทึกดังกล่าวแล้วนำเสนอในการประชุมสภาครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เนื่องจากการทำความร่วมมือทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดี แต่หากพิจารณาจากข้อสังเกตของกรรมการสภาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่ายังไม่เห็นด้วยกับความสมบูรณ์ของการจัดทำเอกสาร เช่น การใช้ภาษา กรอบระยะเวลา และความชัดเจนในการทำความร่วมมือทางวิชาการ ดังนั้นขอให้กรรมการสภาร่วมกันพิจารณาทบทวนบันทึกความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าว

อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ฝ่ายกฎหมายจะดำเนินการจัดทำรูปแบบของการทำความร่วมมือทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักสากลและร่วมกับคณะดำเนินการแก้ไขการทำความร่วมมือให้มีความถูกต้องและจะส่งหนังสือนำเสนอเวียนกรรมการสภาเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติไม่อนุมัติ โดยขอให้วิทยาลัยนำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยหอการค้าปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและขอให้วิทยาลัยจัดทำรูปแบบของการทำความร่วมมือทางวิชาการที่มีความชัดเจนเพื่อนำเสนอในที่ประชุมสภาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๓) คณะแพทย์แผนจีนทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยซื่อฟานไห่หนานประเทศจีน

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอช ร.อ.นพ.ศรัณย์ อินทกุล รองอธิการบดีอาวุโสและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพรายงานต่อที่ประชุมเรื่องการทำความร่วมมือทางวิชาการของคณะแพทย์แผนจีนทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยซื่อฟานไห่หนานประเทศจีน ร.อ.นพ.ศรัณย์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เนื่องด้วยวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทย์แผนจีน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะในด้านภาษาจีนของนักศึกษาแพทย์จีนให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้คำศัพท์ทางการแพทย์แผนจีน ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทย์แผนจีน) ได้นำนักศึกษาไปเรียนภาษาจีนที่ประเทศจีนเป็นระยะเวลา ๓ เดือน ซึ่งเดิมวิทยาลัยดำเนินการผ่านผู้

ประสานงานเพื่อนำนักศึกษาไปเรียนที่ประเทศจีน แต่สำหรับในปีการศึกษาต่อ ๆ ไปวิทยาลัยจะดำเนินการโดยการประสานงานเพื่อส่งนักศึกษาไปเรียนที่มหาวิทยาลัยที่ประเทศจีนโดยตรงคือมหาวิทยาลัยไห่หนานชื่อฟานตั้งอยู่ที่เกาะไหหลำ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพครู การเรียนการสอนวิชาภาษาจีนโดยเฉพาะ ร่างการทำความร่วมมือทางวิชาการที่จัดทำเป็นภาษาจีนเป็นบันทึกความเข้าใจที่มหาวิทยาลัยไห่หนานชื่อฟานจัดทำเสนอในเบื้องต้นซึ่งเป็นกรอบการตกลงทำความร่วมมือแบบกว้างๆ ส่วนบันทึกความร่วมมือที่จัดทำเป็นภาษาอังกฤษนั้นเมื่อพิจารณาแล้วมีข้อความครบถ้วน

บันทึกตกลงความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยนครราชสีมากับมหาวิทยาลัยไห่หนานชื่อฟานประเทศจีน ประการที่หนึ่งกรอบบันทึกตกลงความร่วมมือฉบับดังกล่าว ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ในระดับคณะวิชา ผู้บริหารและนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันทั้งสองสถาบัน และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เสริมสร้างทักษะการเรียนของนักศึกษาในระยะสั้น การศึกษาค้นคว้าวิชาการ มีเรื่องของการ seminars and workshops ให้ความร่วมมือดำเนินการในด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยวิชาการ การแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนรู้ต่างๆ นอกจากนี้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวยังรวมถึงการร่วมมือแลกเปลี่ยนอาจารย์นักศึกษานักศึกษานอกโครงการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องอื่นๆ ซึ่งทางคณะจะได้มีการพิจารณาในลำดับต่อไป ประการที่สองค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต้องมีการพิจารณาร่วมกันทั้งสองฝ่ายและการพิจารณาร่วมกันในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง นอกจากนี้ความร่วมมือต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสองสถาบันต้องมีการศึกษาและตกลงทำความเข้าใจกันเกี่ยวกับรายละเอียดในโอกาสต่อไป และขอเรียนกรรมการสภาวิทยาลัยเพิ่มเติมว่าขณะนี้นักศึกษาของวิทยาลัยนครราชสีมาได้เรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยไห่หนานชื่อฟานประเทศจีน ประมาณ ๔๐ คน เป็นระยะเวลา ๒ - ๓ สัปดาห์แล้ว ในขณะเดียวกันทางมหาวิทยาลัยไห่หนานได้แจ้งมายังวิทยาลัยเรื่องการมอบทุนเรียนฟรีให้กับครูที่สอนภาษาจีนเพื่อไปเรียนที่มหาวิทยาลัยไห่หนานจำนวน ๒๐ ทุน หากวิทยาลัยมีอาจารย์ที่เกี่ยวข้องด้านครูที่สอนภาษาจีน วิทยาลัยสามารถส่งไปเรียนได้ ในการนี้วิทยาลัยได้นำเรื่องการทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งสามเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และการประชุมครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจ พิจารณานอนุมัติตามความในมาตรา ๓๔ (๑๐) (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของกรรมการสภาวิทยาลัย

อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า บันทึกความร่วมมือที่จัดทำขึ้นทั่วไปจะมีการกำหนดกรอบระยะเวลาของความร่วมมือไว้ ซึ่งบันทึกความร่วมมือที่วิทยาลัยทำกับมหาวิทยาลัยไห่หนานได้มีการระบุเกี่ยวกับการยกเลิกบันทึกความร่วมมือแต่ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาของการทำความร่วมมือไว้เช่นอาจกำหนดไว้เป็นระยะเวลา ๓ ปี หรือ ๕ ปี ก็ได้ และให้ข้อเสนอแนะว่าการพิจารณาการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไห่หนานให้ยึดฉบับภาษาอังกฤษเป็นหลัก และในการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการนั้นสามารถแบ่งได้ออกเป็นสองลักษณะ คือ ในส่วนของการดำเนินการที่ต้องมีค่าใช้จ่ายและความร่วมมือทางวิชาการที่มีการแบ่งภาระหน้าที่กันอย่างชัดเจน ถ้าเป็นความร่วมมือทางวิชาการที่มีการกำหนดเป้าหมายงานและภารกิจที่ชัดเจน ต้องมีการกำหนดบทบาทของผู้ที่จะทำความร่วมมือไว้ในบันทึกความ

เข้าใจไว้ด้วย เช่น ประการแรกต้องระบุว่าเป็นการทำความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับหน่วยงานใด ประการที่สองมีการกำหนดบทบาทภารกิจของแต่ละภาคีว่าจะดำเนินการอย่างไรร่วมกัน ประการที่สามเป็นเรื่องกรอบระยะเวลา การบอกเลิก ขั้นตอนการบอกเลิกบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ แต่ถ้าเป็นกรณีที่ภาคีอีกฝ่ายเป็นผู้กำหนดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีการพิจารณาร่วมกันต่อไป

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ขอให้วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาในบันทึกความร่วมมือทางวิชาการอย่างละเอียดรอบคอบก่อนที่จะมีการลงนามในบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติโดยขอให้วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาและจะส่งหนังสือนำเสนอเวียนกรรมการสภาเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๖ อนุมัติโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นคณะแพทย์แผนจีน

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยมอบ ร.อ.นพ.ศรัณย์ อินทกุล รองอธิการบดีอาวุโสและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทย์แผนจีน) รายงานต่อที่ประชุม ร.อ.นพ.ศรัณย์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะแพทย์แผนจีนของวิทยาลัยนั้น เนื่องด้วยวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทย์แผนจีนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีสุดท้ายที่กำลังจะจบการศึกษา และสืบเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการแพทย์แผนจีนนั้นมีคณะกรรมการวิชาชีพซึ่งสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวกับสภาวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม การอนุมัติการสอบใบประกอบวิชาชีพ เรื่องดังกล่าวได้มีการดำเนินการต่อเนื่องมาโดยตลอด ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทย์แผนจีนมีความชัดเจนยิ่งขึ้นและมีความสอดคล้องกับมาตรฐานเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่น หากมีการจัดตั้งเป็นคณะแพทย์แผนจีนจะมีความชัดเจนและมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ซึ่งในเบื้องต้นคณะดังกล่าวจะเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทย์แผนจีนเพียงสาขาวิชาเดียว และเรียนกรรมการสภาวิทยาลัยเพิ่มเติมว่าเดิมคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเปิดการเรียนการสอนปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (การแพทย์แผนจีน) ต่อมาได้มีการประกาศเปลี่ยนเป็นปริญญาแพทย์จีนบัณฑิต (พ.จ.) ที่มีความชัดเจนในสาขาวิชาดังกล่าวยิ่งขึ้น และขอจัดตั้งคณะแพทย์แผนจีนมีผลตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพจึงนำเสนอกรรมการเพื่อขออนุมัติจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นคณะแพทย์แผนจีน วิทยาลัยได้ดำเนินการนำเรื่องการเปลี่ยนชื่อคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นคณะแพทย์แผนจีนเสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการเพื่อความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตามความในมาตรา ๓๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

อาจารย์ดร.เรียม ตันศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาตให้ความเห็นสรุปได้ว่า คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นคณะที่มีบุคลากรจำนวนมากและเนื่องจากจะมีนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาแล้ว อีกทั้งในอนาคตมีแผนงานโครงการที่จะเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ประกอบกับมีจำนวน

นักศึกษาที่ให้ความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นเห็นควรจัดตั้งคณะดังกล่าวเป็นคณะแพทยแผนจีนได้

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามสรุปได้ว่า ปัจจุบันมีนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพที่กำลังศึกษาอยู่หรือไม่ หากมีการจัดตั้งคณะแพทยแผนจีนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่จะสังกัดอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพหรือคณะแพทยแผนจีน

ร.อ.นพ.ศรัณย์ ฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เมื่อมีการจัดตั้งคณะแพทยแผนจีนเรียบร้อยแล้วจะมีการโอนย้ายนักศึกษาเข้ามาอยู่ในคณะแพทยแผนจีน ส่วนคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพจะยังคงมีอยู่หรือมีการยุบคณะดังกล่าวหรือไม่อย่างไรนั้นขอให้เป็นไปตามนโยบายของวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาละพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทยแผนจีน และสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร.อ.นพ.ศรัณย์ ฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ปัจจุบันมีสถาบันที่เปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการแพทยแผนจีนมี ๔ สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยหัวเฉียว มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และวิทยาลัยนครราชสีมา ส่วนใหญ่สถาบันต่างๆ จะตั้งเป็นคณะแพทยแผนจีนแล้ว ส่วนคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพได้เปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาเดียวคือสาขาวิชาการแพทยแผนจีน

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความคล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นถึงแม้จะเป็นหน่วยงานราชการแต่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการเปิดการเรียนการสอนคณะวิทยาการจัดการซึ่งเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาบริหารและเศรษฐศาสตร์ ต่อมาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดำเนินการแยกจากคณะวิทยาการจัดการเพื่อไปจัดตั้งคณะใหม่เป็นคณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการจึงเห็นควรให้มีการเปลี่ยนชื่อจึงได้ดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๆ ขอให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดทำโครงการจัดตั้งคณะใหม่ ดังนั้นหากเทียบเคียงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นวิทยาลัยต้องดำเนินการโดยจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งคณะแพทยแผนจีน และโยกย้ายนักศึกษาเก่าให้มาสังกัดในคณะใหม่ ส่วนคณะเก่าคือคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพเห็นควรต้องยุบหรือปิดคณะ

รองศาสตราจารย์สุรณี ฯ สอบถามรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะแพทยแผนจีน

อาจารย์จันทน์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการรายงานสรุปได้ว่าการเปลี่ยนชื่อคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพต้องดำเนินการในลักษณะจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งคณะแพทยแผนจีน ตามมาตรา ๓๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๗ อนุมัติหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีวิทยาลัยอมบ ร.อ.นพ.ศรัณย์ อินทกุล รองอธิการบดีอาวุโสและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพรายงานต่อที่ประชุม ร.อ.นพ.ศรัณย์ฯ รายงานสรุปได้ว่า การปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้สถาบันการศึกษาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ TQF ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้ยกร่างการปรับปรุงหลักสูตรและนำเข้าที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรได้ร่วมพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและตาม TQF คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย นพ.คำรน ไชยศิริ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) นพ.สำเริง แหยมกระโทก อดีตสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมาและอดีตนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา อาจารย์พิชชานาถ เงินดี คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพและ ร.อ.นพ. ศรัณย์ อินทกุล เป็นคณะกรรมการและอาจารย์วิวัฒน์ ผู้จ้างเป็นเลขานุการ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อสังเกตในการปรับปรุงหลักสูตรประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดตลาดการค้าเสรีหรือประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะประชาชนแต่ละประเทศจะมีการเดินทางไปมาหาสู่กันมากขึ้นในแต่ละประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขคือโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ Emerging Infectious Diseases หรือโรคติดเชื้ออุบัติซ้ำ Re - emerging Infectious Diseases เช่นวัณโรคจากแรงงานต่างด้าว เป็นต้น คณะกรรมการเห็นว่าควรเพิ่มเติมในหลักสูตรที่มีการปรับปรุงด้วย และให้เพิ่มเติมรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัว การอุบัติโรคใหม่ นอกจากนี้ขอให้มีการหัวข้อในรายวิชาเลือกที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ระบบสาธารณสุขของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเพื่อเรียนรู้ร่วมกันและหาความแตกต่างของระบบสาธารณสุขของแต่ละประเทศ คณะกรรมการเห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวต้องมีการเพิ่มหัวข้อในรายวิชาพฤติกรรมสุขภาพโดยเฉพาะเรื่องอาหารกับสุขภาพ กีฬาสุขภาพ ซึ่งจะมีผลต่อการส่งเสริมสุขภาพในระดับปฐมภูมิที่ดียิ่งขึ้น วิทยาลัยได้เพิ่มหัวข้อตามที่คณะกรรมการเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ยังมีเรื่องของผู้พิการ ผู้สูงอายุ เพราะบุคลากรผู้สูงอายุของประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เป็นการเพิ่มเติมจากหลักสูตรเดิมให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมีความทันสมัยยิ่งขึ้น และมีการเพิ่มหลักเกณฑ์ก่อนการจบการศึกษาที่กำหนดให้มีการสอบภาษาอังกฤษและให้มีการศึกษาดูงานในหรือต่างประเทศก่อนจบการศึกษาด้วย ส่วนในเรื่องรูปแบบของหลักสูตรมีการจัดทำตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ บัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอกรรมการสภาเพื่อโปรดอนุมัติ

รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามเกี่ยวรายวิชา MPH-๕๔๗ สนเทศศาสตร์ทางสาธารณสุข (Public Health Informatics) เห็นควรให้วิทยาลัยปรับแก้เป็นวิชาสารสนเทศศาสตร์ทางสาธารณสุข และขอให้วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของรายวิชา MPH - ๕๕๑ สาธารณสุขในประเทศสมาคมนอาเซียน โดยเสนอให้วิทยาลัยเปลี่ยนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพราะวิทยาลัยใช้ชื่อรายวิชา ระบบสาธารณสุข ภาษาอังกฤษน่าจะเป็น Public Health System ในประเทศ

สมาคมอาเซียนวิทยาลัยสามารถใช้คำว่า in Asean ได้เลยโดยไม่ต้องใช้อักษรย่อว่า AEC เพราะหากวิทยาลัยใช้ in AEC จะกลายเป็นสมาคมเศรษฐกิจอาเซียน Asean Economics Community ขอให้วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องในเบื้องต้นก่อน

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาละพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่าขอให้วิทยาลัยพิจารณาคุณค่าศัพท์ทางวิชาการซึ่งเป็นคำศัพท์กลางของสกอ.เป็นหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัส ศรีวะระมย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า สามารถใช้ได้ทั้งคำว่า สนเทศศาสตร์ทางสาธารณสุขหรือสารสนเทศศาสตร์ทางสาธารณสุข

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามระเบียบบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ตามเกณฑ์การจบการศึกษาของบัณฑิตสำหรับผู้ที่จะสำเร็จการศึกษได้นักศึกษาต้องสอบได้หน่วยกิตครบถ้วนตามหลักสูตรและครบทุกวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของรายวิชาทั้งหมดที่นักศึกษาได้ศึกษาไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า ถ้าเป็นนักศึกษาแผน ก ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่วิทยาลัยแต่งตั้ง ถ้าเป็นนักศึกษาแผน ข ต้องสอบผ่านการสอบสารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ด้วยข้อเขียนและ/หรือการสอบปากเปล่าในหลักสูตรนั้น นอกจากนี้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาต้องเป็นผู้ที่ไม่มีหนี้สินผูกพันกับวิทยาลัยและในอนาคตจะมีการเพิ่มการสอบภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาหรือก่อนสอบประมวลความรู้เข้าไปด้วย

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐานสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่กำหนดให้นักศึกษาห้าคนต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งคนวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไร และจำนวนอาจารย์กับนักศึกษามีความสมดุลกันหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า มาตรฐานสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่กำหนดให้นักศึกษาห้าคนต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งคน แต่ถ้ามีเหตุจำเป็นสัดส่วนจำนวนนักศึกษาสามารถเพิ่มได้เป็นสิบคน ส่วนเรื่องความสมดุลระหว่างนักศึกษากับอาจารย์นั้น จำนวนอาจารย์กับนักศึกษามีความสมดุลกัน หากมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยการรับอาจารย์เพิ่มเติมให้เป็นไปตามสัดส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามสรุปได้ว่า นักศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิเลือกการเรียนแผน ก หรือ แผน ข มากน้อยเพียงใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเลือกเรียนแผน ข แต่มีนักศึกษาส่วนน้อยเลือกเรียนแผน ก

รองศาสตราจารย์กาญจนาฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หากวิทยาลัยผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทแผน ก จำนวนมากจะส่งผลถึงคุณภาพของวิทยาลัยเพราะจะมีเรื่องของการตีพิมพ์ และชื่อของนักศึกษาและอาจารย์จะปรากฏอยู่ในวารสารวิชาการ เพราะฉะนั้นเมื่อมีการตรวจประเมินวิทยาลัยจะได้คะแนนตัวชี้วัดเรื่องงานวิจัยสูง แต่ถ้านักศึกษาเลือกเรียนแผน ข ซึ่งไม่มีการบังคับเรื่องการตีพิมพ์จะทำให้

ระดับคะแนนน้อย ดังนั้นขอให้วิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท แผน ก อันจะทำให้คุณภาพของวิทยาลัยดีขึ้นส่งผลถึงคะแนนตัวชี้วัดเรื่องงานวิจัยจะมีผลการประเมินผ่านด้วย

อาจารย์สกันธ์ อินทกุล สอบถามเกี่ยวกับการเปิดการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดให้หลักสูตรที่จะเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต้องเป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ TQF ปัจจุบันวิทยาลัยมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ TQF ตามที่ได้เสนอกomiteeการสภาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ เมื่อสภาวิทยาลัยอนุมัติเรียบร้อยแล้ววิทยาลัยจะดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิทยาลัยและส่งให้สกอ. เพื่อรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อสกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว วิทยาลัยจะดำเนินการนำเรื่องการขออนุมัติจัดการศึกษานอกที่ตั้งของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิเข้าสภาเพื่อพิจารณาอนุมัติเปิดการจัดการศึกษานอกที่ตั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ โดยให้วิทยาลัยแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิทยาลัย

๕.๘ อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีมอบอาจารย์ดร.คงศักดิ์ บุญยะประณีต อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์รายงานต่อที่ประชุม อาจารย์ดร.คงศักดิ์ฯ รายงานสรุปได้ว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาลัยนครราชสีมา ได้จัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ หลักสูตรดังกล่าวสภาวิทยาลัยได้อนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ และได้จัดส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แนะนำให้วิทยาลัยปรับเพิ่มรายวิชาหมวดของวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยเห็นควรให้เพิ่มรายวิชาด้านคณิตศาสตร์เพิ่มเติม ทั้งนี้คณะกรรมการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้มีการประชุมปรึกษาหารือสรุปได้ว่าให้มีการเพิ่มรายวิชาสถิติเบื้องต้นและรายวิชาการประมวลผลข้อมูลเชิงสถิติในหลักสูตร หลักสูตรดังกล่าวดำเนินการแก้ไขเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดและเป็นไปตามแนวปฏิบัติของการปรับปรุงเล็กน้อยโดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอสภาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๔ (๖) วิทยาลัยจึงนำเสนอกรรมการสภามาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่าวิทยาลัยต้องมีการปรับปรุง คำอธิบายรายวิชาการประมวลผลข้อมูลสถิติ โดยให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายลิขสิทธิ์

อาจารย์ดร.คงศักดิ์ฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า จะดำเนินการประสานงานกับสำนักวิชา ศึกษาทั่วไปเพื่อปรับปรุงแก้ไขคำอธิบายรายวิชาการประมวลผลข้อมูลสถิติให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลัก กฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์

อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า วิทยาลัยสามารถนำ Software ชื่อ SPP ซึ่งวิทยาลัยสามารถนำมาใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลได้โดยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๙ อนุมัติการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีมอบอาจารย์ดร.สำราญ บุญเจริญ รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์ดร.สำราญฯ รายงานสรุปได้ว่า เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำวิทยาลัยนครราชสีมาจำนวนหนึ่งได้ลาออก และมีการรับอาจารย์เข้ามาทดแทนนั้น เพื่อให้การแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามแนวปฏิบัติและระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาลัยจึงขออนุมัติปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษารวมจำนวน ๒ หลักสูตรคือ ๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ และ ๒) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อม วิทยาการ กรุงเทพมหานคร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมมีทั้งหมด ๕ คนคือ อาจารย์ฉลอม อินทกุล อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ อาจารย์อุมาพร บุญล้น อาจารย์ปรัชญา ศิลปะ และอาจารย์ศลิษา เจริญสุข อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนมีทั้งหมด ๓ คนคือ เปลี่ยนจากอาจารย์พัฒนศิณฯ เป็นอาจารย์เจต ปฎิเวทภิญโญ อาจารย์ อุมาพรฯ เป็นอาจารย์อนุชา พิมายนอก และอาจารย์ศลิษาฯ เป็นอาจารย์ศศิมาพร สร้อยกระโทก นอกจากนี้มีการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์อนามัย สิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ วิทยาการกรุงเทพ อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมมี ทั้งหมด ๕ คนคือ รองศาสตราจารย์ ดร.โกมล คิวะบวร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา มหัจฉริยวงศ์ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ปราโมทย์ ฉลุกล้าป์ อาจารย์รัฐพล ศิลปรัศมี และอาจารย์วรินทร์ คำพิลา อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนมี ๑ คนคือ เปลี่ยนจากรองศาสตราจารย์ดร.โกมลฯ เป็นอาจารย์ปธานิน แสงอรุณ การดำเนินการปรับปรุง อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวได้เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการเพื่อให้ความ เห็นชอบแล้วในคราวการประชุมครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และ สภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่อนุมัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามความในมาตรา ๓๔ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.๒๕๔๖ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๑๐ อนุมัติโครงการขอเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาการกรุงเทพ

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัส ศรีวะรมย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เสถียรณภัสฯ รายงานสรุปได้ว่า เพื่อให้การบริหารวิทยาลักษณ์นครราชสีมาได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลว่าด้วยการจัดการศึกษาและเป็นการกระจายการศึกษาไปยังภูมิภาคอื่นของประเทศหรือเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและตอบสนองความต้องการทางการศึกษาของผู้ให้ความสนใจในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อันจะเป็นการเพิ่มโอกาสแก่ผู้ที่มีความประสงค์ที่จะเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาดังกล่าว เป็นการใช้บุคลากรสถานที่อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ วิทยาการกรุงเทพที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บรรลุพันธกิจของวิทยาลัยในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำในภูมิภาค เพื่อเป็นการพัฒนาด้านวิชาการและเสริมสร้างศักยภาพคณาจารย์ของวิทยาลัย ดังนั้นวิทยาลัยมีความประสงค์และนโยบายที่จะจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ได้แก่วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร กล่าวคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้เปิดการเรียนการสอนในวิทยาลัยนครราชสีมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ TQF และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเอกชนได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ หลักสูตรนี้ได้เปิดการเรียนการสอนกับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ (นักศึกษารุ่นที่ ๔) หลักสูตรนี้สามารถใช้ในการจัดการศึกษานอกที่ตั้งได้เพราะได้เปิดสอนในสถานที่ตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษาซึ่งเป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ทั้งนี้หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คนแยกต่างหากจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่จัดการเรียนการสอนในที่ตั้ง คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คนจบปริญญาเอกสาขาบริหารธุรกิจโดยตรง การดำเนินการดังกล่าววิทยาลัยยึดแนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา วิทยาลัยได้นำเรื่องขอเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาการกรุงเทพ เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่อนุมัติ ตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.๒๕๔๖ จึงเรียนเสนอเพื่อโปรดอนุมัติ

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาถะพินธุ กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาในการเปิดการเรียนการสอนของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ และมีการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งสกอ.ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และวิทยาลัยได้ใช้หลักสูตรในการเปิดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาจำนวนสองรุ่นแล้ว ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขอเปิดการสอนนอกที่ตั้งเป็นคนที่ตั้งเป็นคนที่ตั้ง

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมสอบถามสรุปได้ว่า วิทยาลัยมีจุดอ่อนหรือความพร้อมในการจัดการศึกษานอกที่ตั้งหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรธณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า วิทยาลัยไม่มีจุดอ่อนในการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง วิทยาลัยมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร สถานที่ สื่อการเรียนการสอน

อาจารย์สภนธ์ อินทกุล กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า ในการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ต้องมีการประเมินการจัดการศึกษาซึ่งวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะเรื่องการจัดประชุมร่วมกันระหว่างในและนอกที่ตั้ง หรือการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อสอบ ผลการศึกษา ดังนั้นขอให้วิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดการให้มีโครงสร้างการบริหารงานตามข้อเสนอแนะของสกอ. เพื่อแสดงถึงคุณภาพและศักยภาพของวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวต้องมีการจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ ทำงานร่วมกันมีการบันทึกผลปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้นักศึกษาทั้งในและนอกที่ตั้งต้องมีการโครงการกิจกรรมร่วมกันด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรธณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า แนวทางการบริหารงานของบัณฑิตจะมีการตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อทำงานร่วมกันระหว่างในและนอกที่ตั้ง

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เรื่องการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ขอให้วิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มีความชัดเจน เป็นนโยบายที่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์และนำวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ทุกหลักสูตรเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งนักศึกษาและวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยสอบถามสรุปได้ว่า วิทยาลัยได้มีการศึกษาความต้องการของตลาด กลุ่มเป้าหมายของนักศึกษาเพื่อประกอบการเปิดการจัดการการศึกษา นอกที่ตั้งหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรื่องดังกล่าวถือว่าเป็นความเสี่ยงประการหนึ่งด้วย ดังนั้นหากวิทยาลัยมีความต้องการจะเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาใดขอให้วิทยาลัยนำผลของการศึกษาความต้องการของตลาดประกอบการพิจารณาในที่ประชุมด้วย เพื่อให้เกิดความมั่นใจและทิศทางที่จะสามารถเปิดการเรียนการสอนได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. เสถียรธณภัสฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า วิทยาลัยได้มีการสำรวจความต้องการของตลาดและมีความเป็นไปได้ที่จะมีผู้ให้ความสนใจเข้าศึกษาต่อเพื่อประกอบการเปิดการจัดการศึกษานอกที่ตั้งเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๑๑ อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงวิทยาลัยนครราชสีมา ปีการศึกษา ๒๕๕๖

อาจารย์ฉลอม อินทกุล อธิการบดีมอบอาจารย์อรณิชา ทศดา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริหารความเสี่ยงรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์อรณิชาฯ รายงานสรุปได้ว่า วิทยาลัยได้จัดทำแผนความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องซึ่งแผนจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สะท้อนถึงแผนความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังนั้นฝ่ายบริหารจัดการความเสี่ยงจะนำเสนอรายงานสรุปผลการจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า ความเสี่ยงของปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีทั้งหมด ๕ ปัจจัย ปัจจัยความเสี่ยงที่หนึ่งเรื่องการผลิตบัณฑิตในสาขาที่มีสภาวิชาชีพรองรับ ปัจจัยความเสี่ยงที่สองเรื่องประเมินคุณภาพการศึกษานอกที่ตั้ง ปัจจัยความเสี่ยงที่สามเรื่องผลงานวิจัยและการจัดทำตำราวิชาการ ปัจจัยความเสี่ยงที่สี่

เรื่องการลาออกของบุคลากร และปัจจัยความเสี่ยงที่ห้าเรื่องค่าใช้จ่ายของวิทยาลัย ทั้งห้าปัจจัยความเสี่ยงของวิทยาลัยยังดำเนินการจัดการความเสี่ยงไม่แล้วเสร็จ มีบางปัจจัยความเสี่ยงที่ยังเกิดขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เช่น ปัจจัยความเสี่ยงเรื่องผลงานวิจัยการจัดทำตำราทางวิชาการ ในการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงได้พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ๕ ประเด็น ๔ พันธกิจหลักของวิทยาลัยและมุมมองการบริหารจัดการ เมื่อพิจารณาแล้วจะมีความเสี่ยงที่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงไม่แล้วเสร็จต่อเนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๕ และได้นำมาจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ทั้งหมด ๑๙ เรื่อง ประกอบด้วย ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตจำนวน ๖ เรื่อง ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการวิจัยหรือผลงานทางวิชาการจำนวน ๕ เรื่อง ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการบริการวิชาการจำนวน ๒ เรื่อง ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวน ๑ เรื่อง และความเสี่ยงตามภารกิจด้านการบริหารจัดการจำนวน ๕ เรื่อง โดยการจัดการความเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเกิดขึ้นนั้น วิทยาลัยกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง ๔ ประการ คือ การยอมรับความเสี่ยง การเลิกหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง และการแก้ไข ลด รวมถึงการควบคุมป้องกันความเสี่ยง

ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตมีความเสี่ยงทั้งหมด ๖ เรื่อง คือ อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษา บุคลากรลาออก บุคลากรมีไม่เพียงพอกับภาระงานและขาดทักษะด้านการปฏิบัติงาน การผลิตบัณฑิตในสาขาที่มีสภาวิชาชีพตามมาตรฐานหลักสูตร และผลงานวิจัยของนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ปัจจัยเสี่ยงทั้งหมดเป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีการวิเคราะห์จากปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิทยาลัยมีการจัดการความเสี่ยง เช่น ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการนักศึกษา กรเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เกิดความเหมาะสม การสร้างแรงจูงใจให้ความรู้ในการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการวิจัยหรือผลงานทางวิชาการจำนวน ๕ เรื่อง คือ ระบบและกลไกการบริหารจัดการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย บุคลากรขาดทักษะในการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือด้านสังคม ชุมชน ต่ออาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำลดลง และผลผลิตด้านตำรา มีจำนวนน้อย วิทยาลัยมีการจัดการความเสี่ยงเช่น มีระบบการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานวิจัย จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการ บูรณาการการวิจัย เป็นต้น ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการบริการวิชาการจำนวน ๒ เรื่อง คือ ผลงานวิจัย ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อยและไม่เป็นรูปธรรมและความเข้มแข็งของระบบการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม วิทยาลัยจัดการความเสี่ยง เช่น สร้างเครือข่ายในการบริการวิชาการเพื่อบูรณาการแก่ชุมชน เป็นต้น ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวน ๑ เรื่อง คือ ผลผลิตด้านศิลปวัฒนธรรมขาดความเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน วิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงโดยสร้างฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นการเผยแพร่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการโดยวิทยาลัยและมีการตรวจสอบ รายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารทราบ และ ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการบริหารจัดการจำนวน ๕ เรื่อง คือ นักศึกษาทุกสาขาวิชามีจำนวนลดลงงบประมาณในการบริหารจัดการไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย การรับรองคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอก

วัสดุอุปกรณ์เสื่อมคุณภาพและการสื่อสารภายในองค์กร วิทยาลัยมีการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว เช่น พัฒนาการสร้างภาพลักษณ์ของวิทยาลัยประชาสัมพันธ์การรับผู้เข้าศึกษาในเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำปัจจัยเสี่ยงไปจัดทำโครงการในแผนพัฒนาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในแผนงานโครงการจะมีการกำหนดงบประมาณโครงการ ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานวิทยาลัยนครราชสีมา ได้เป็นไปอย่างมีทิศทางที่แน่นอนชัดเจนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาลัยนครราชสีมาจึงได้จัดทำ แผนการจัดการความเสี่ยงปีการศึกษา ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้วเพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๖ นี้ ฝ่ายประกันคุณภาพ วิทยาลัยนครราชสีมา ได้นำเรื่องแผนบริหารความเสี่ยงเข้าที่ประชุม กรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอสภาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ จึงเรียนเสนอกรรมการสภาวิทยาลัยเพื่อโปรดอนุมัติ และสภา วิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติตามความในมาตรา ๓๔ (๒๕) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นสรุปได้ว่า วิทยาลัยควรมีการ ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อร่วมพิจารณาปัจจัย วิเคราะห์ จัดการความเสี่ยง และใน เบื้องต้นวิทยาลัยควรพิจารณาระดับความเสี่ยงเป็นหลักในการจัดการความเสี่ยง หากเรื่องใดมีความเสี่ยงที่อยู่ใน ระดับสูงควรเร่งดำเนินการจัดการเป็นลำดับแรก การจัดการความเสี่ยงโดยจัดทำเป็นโครงการ กิจกรรมหรือ วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพื่อจัดการความเสี่ยงให้สิ้นไป

รองศาสตราจารย์กาญจนา นาถะพินิจ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า จาก การพิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยงจะเห็นได้ว่า เบื้องต้นวิทยาลัยควรจัดลำดับความรุนแรงของความ เสี่ยงเป็นลำดับแรกก่อน โดยมีการกำหนดสีความรุนแรงของความเสี่ยงเช่น ความเสี่ยงมาก ปานกลางหรือ ความเสี่ยงน้อย การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ทราบว่าความเสี่ยงใดที่วิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการจัดการความ เสี่ยงอย่างเร่งด่วน จากผลการประเมินความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิทยาลัยจะทราบได้ว่ามีความเสี่ยงที่ ยังไม่จัดการให้แล้วเสร็จยังคงสะท้อนและเกิดต่อเนื่องในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังนั้นวิทยาลัยต้องมีการปรับ รูปแบบของการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความรุนแรงของความเสี่ยงลง เมื่อพิจารณาเรื่องวิธีการจัดการความ เสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามภารกิจด้านบริหารจัดการเรื่องนักศึกษาทุกสาขาวิชาที่มีจำนวนลดลง แต่วิธีการจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยคือการเพิ่มหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรีนั้น ให้ข้อสังเกตว่าไม่เห็น ด้วยกับวิธีการจัดการความเสี่ยงเพราะอาจทำให้เกิดปัญหาใหม่ขึ้นมา แต่หากวิทยาลัยจัดการความเสี่ยงโดยการ พัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนหรือการสร้างภาพลักษณ์ของวิทยาลัย อันจะส่งผลทำให้มี จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้

อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า จากการพิจารณาแผน บริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยเรื่องปัจจัยความเสี่ยงและประเด็นความเสี่ยง วิทยาลัยควรวิเคราะห์หาปัญหา และสาเหตุของการเกิดปัจจัยและประเด็นความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตเรื่องอัตรา การลาออกกลางคันของนักศึกษา ซึ่งมีประเด็นความเสี่ยงย่อยและแนวทางการจัดการความเสี่ยง แต่ยังไม่มีการ ระบุสาเหตุของปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงระบุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง หากวิทยาลัยสามารถค้นพบปัญหาและ

สาเหตุของปัจจัยความเสี่ยงได้วิทยาลัยจะสามารถแก้ปัญหาที่ต้นเหตุหรือหาวิธีการป้องกันกำหนดแนวทางป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของอาจารย์สมศักดิ์ฯ เพราะความเสี่ยงกับการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ยังไม่มีความสอดคล้องกันในบางประเด็น ยังไม่มีความเพียงพอที่จะสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งเมื่อพิจารณาแล้วปัจจัยความเสี่ยงมีมากและมีความรุนแรงแต่วิทยาลัยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงน้อยเกินไป ดังนั้นขอให้วิทยาลัยดำเนินการปรับวิธีการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม และในบางความเสี่ยงมีการจัดการความเสี่ยงหลากหลายวิธีการมากเกินไป ในขณะที่เดียวกันบางความเสี่ยงมีวิธีการจัดการความเสี่ยงน้อยเกินไป ดังนั้นหากวิทยาลัยต้องการจัดการความเสี่ยงใดๆ ก็ตามต้องค้นหาสาเหตุของความเสี่ยงต่างๆ นั้นเพื่อประกอบการจัดการความเสี่ยงด้วย

อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ในเรื่องของความเสี่ยงของวิทยาลัยนั้น วิทยาลัยมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะจัดการความเสี่ยงให้หมดสิ้นไป แต่ในบางครั้งมีอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ อย่างไรก็ตามวิทยาลัยได้นำนโยบายจากสภาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เรื่องกรรมการบริหารความเสี่ยงของฝ่ายบริหารงานบุคคลของวิทยาลัยน่าจะทำงานได้กว้างและมีความชัดเจนมากขึ้น และช่วยตรวจสอบระบบการทำงานของบุคลากรมากยิ่งขึ้น วิทยาลัยควรมีการส่งเสริมให้ฝ่ายบริหารงานบุคคลมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้ระบบของการทำงานดีขึ้น

อาจารย์สมศักดิ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ในการประชุมที่ผ่านมาได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ว่า การบริหารองค์กรสมัยใหม่ไม่ควรที่จะให้การจัดการความเสี่ยงอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่ง หรือมอบหมายให้คณะบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งดูแลเป็นการเฉพาะ แต่ต้องถือว่าเรื่องความเสี่ยงเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนต้องร่วมกันบริหารจัดการความเสี่ยง ฉะนั้นบุคลากรทุกคนในองค์กรต้องร่วมกันบริหารความเสี่ยง ถ้ามอบให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เช่น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยงแต่เพียงฝ่ายเดียวเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการความเสี่ยงจะทำให้การแก้ไขหรือจัดการความเสี่ยงไม่สามารถทำได้เต็มประสิทธิภาพ กล่าวโดยสรุปขอให้วิทยาลัยประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางให้ทุกคณะวิชาทุกหน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยให้มีคณะกรรมการกลางทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เมื่อคณะวิชาจัดทำแผนความเสี่ยงเรียบร้อยแล้วให้นำเข้าที่ประชุมเพื่อหาวิธีการหรือแนวทางในการจัดการความเสี่ยงร่วมกัน

รองศาสตราจารย์สุรภีฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของอาจารย์สมศักดิ์ฯ ที่กำหนดให้ทุกคณะวิชา ร่วมกันบริหารจัดการความเสี่ยง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ โดยขอให้วิทยาลัยแก้ไขแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิทยาลัย

๕.๑๒ อนุมัติหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

อาจารย์ฉลอม อินทกุลอธิการบดีมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ผดุง เพชรสุข อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ผดุงฯ รายงานสรุปได้ว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรใหม่ หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ จากนั้นบัณฑิตวิทยาลัยได้ร่างหลักสูตรเพื่อให้คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ และมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อนำเข้าคณะกรรมการบริหารวิชาการในคราวการประชุมครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา หลักสูตรดังกล่าวถูกจัดทำขึ้นตามแนวคิดและนโยบายของคุสุสภาและความเป็นไปได้ตามศักยภาพของวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาได้ว่าคุสุสภามีความต้องการให้สถาบันการศึกษาชะลอการผลิตหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู แต่ในขณะเดียวกันมีบุคลากรที่มีความพร้อมทางด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจที่จะศึกษาหลักสูตรนี้ เช่น ครู ที่ยังไม่มีวุฒิการศึกษาทางด้านปริญญาโทในการเรียนการสอน แม้กระทั่งบุคลากรที่มีความสนใจและต้องการที่จะเปลี่ยนสายงานเป็นวิชาชีพครูมีความสนใจที่จะเรียนสาขาดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้นำเสนอหลักสูตรดังกล่าวเพื่อขออนุมัติเปิดการเรียนการสอน

การจัดการศึกษาของหลักสูตรและการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น ๒ แผน คือ แผน ก แบบ ก ๒ คืออัตราส่วนในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ร้อยละห้าสิบ และ แผน ข เป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระจำนวน ๖ หน่วยกิต รวมทั้งหลักสูตรจำนวน ๓๙ หน่วยกิต ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดคือมีทั้งหมด ๓ คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่สกอ. กำหนดมีทั้งหมด ๕ คน จากการพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัยปัญหาที่จะพบจากนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาคือปัญหาทางด้านภาษา คอมพิวเตอร์ รวมถึงผู้ที่มีความต้องการที่จะศึกษาด้านวิชาชีพครูแต่ไม่มีพื้นฐานด้านการศึกษา เป้าหมายที่สำคัญอีกกลุ่มหนึ่งคือมีบุคลากรทางสายวิทยาศาสตร์และสายอื่นมีความสนใจและต้องการที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ เมื่อพิจารณาปัญหาต่างๆ เหล่านี้กับแนวทางการแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรและการเรียนการสอนมีวิธีการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมครบถ้วน ในเรื่องของแผนการรับนักศึกษาหากหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสกอ. จะสามารถรับนักศึกษาได้ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ กลุ่มละ ๒๕ คน ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรถ้าเป็นหลักสูตรปกติจำนวน ๓๙ หน่วยกิตเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเสริมสำหรับผู้ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครูต้องเรียนเพิ่มอีก ๑๕ หน่วยกิตค่าใช้จ่ายเพิ่มอีกจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตรจะมีการจัดการเรียนการสอน แผน ก แบบ ก ๒ และแผน ข บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและคณะกรรมการบริหารวิชาการเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

อาจารย์สมศักดิ์ สุคำภา กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า วิทยาลัยได้ศึกษาความต้องการของตลาดประกอบการจัดทำหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร และเห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวมีหลาย

สถาบันที่เปิดการเรียนการสอนในด้านนี้ ดังนั้นหากวิทยาลัยจะเปิดการเรียนการสอนขอให้วิทยาลัยศึกษาความต้องการของตลาดแล้วนำผลการศึกษาแสดงประกอบการพิจารณาอนุมัติด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ผดุงฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า บัณฑิตวิทยาลัยยังไม่ได้มีการสำรวจจำนวนนักศึกษาที่มีความประสงค์จะเข้าศึกษา เพียงแต่ได้ประชาสัมพันธ์โดยการเข้าพบนักศึกษาหรือบุคลากรตามสถานศึกษาต่างๆ รวมถึงหน่วยงานที่จัดการศึกษาต่างๆ โดยการนิเทศนักศึกษาของวิทยาลัยที่เป็นพนักงานอัตราจ้างของหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งบุคคลดังกล่าวให้ความสนใจที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชานี้แต่ยังไม่มีการตรวจสอบจำนวนของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อที่ชัดเจน

รองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรี เจริญวานิช กรรมการสภาวิทยาลัยให้ความเห็นสรุปได้ว่า การเปิดหลักสูตรใหม่ถือว่าเป็นความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ดังนั้นหากวิทยาลัยต้องการจะเปิดหลักสูตรใหม่ต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการศึกษาความเป็นไปได้หรือความต้องการของตลาดก่อน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเมื่อเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวแล้วจะไม่เกิดปัญหาเรื่องการจัดการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษา เพราะมีการแข่งขันอยู่ในระดับสูงมากทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้นหากวิทยาลัยได้มีการสำรวจความต้องการของตลาดเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะส่งผลให้เกิดความมั่นใจต่อการจัดการศึกษาแบบยั่งยืนได้

รองศาสตราจารย์สุรภี อิงคากุล ประธานที่ประชุมให้ความเห็นสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของอาจารย์สมศักดิ์ฯ และรองศาสตราจารย์ดร.เพ็ญศรีฯ และเห็นว่าในช่วงระยะเวลาสองปีนี้วิทยาลัยไม่ควรจะเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนใดๆ แต่น่าจะดำเนินการฟื้นฟูวิทยาลัยให้เข้าสู่สภาวะที่สามารถจะดำเนินการได้อย่างราบรื่น

อาจารย์ดร.เรียม ต้นศิริ กรรมการสภาวิทยาลัยผู้รับใบอนุญาตให้ความเห็นสรุปได้ว่า ขอให้วิทยาลัยบริหารงานและดำเนินไปแบบช้า ๆ อย่างมั่นคงทำงานอย่างรอบคอบถี่ถ้วนและคำนึงถึงประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากที่สุด

อาจารย์สมศักดิ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หากวิทยาลัยดำเนินการศึกษาแนวโน้มจำนวนนักศึกษาทั้งวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกันในพื้นที่เดียวกัน โดยมีข้อมูลชัดเจนเพียงพอต่อการพิจารณาสามารถที่จะเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวได้ การศึกษาแนวโน้มนักศึกษาของวิทยาลัยอาจทำในรูปแบบของการสอบถาม ส่วนการศึกษาแนวโน้มของสถาบันอื่นอาจเป็นการศึกษาจากข้อมูลย้อนหลังสามปี หากได้จำนวนนักศึกษาที่เป็นข้อเท็จจริงมีความสอดคล้องกันที่ประชุมสามารถพิจารณาหลักสูตรดังกล่าวได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ผดุงฯ รายงานเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หลักสูตรการเรียนการสอนมีจุดเด่นที่มีความแตกต่างจากสถาบันอื่นกล่าวคือ มีการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูเข้ามาผสมผสานกับหลักสูตรระดับปริญญาโทซึ่งถือว่าเป็นหลักสูตรที่มีความแตกต่างจากหลักสูตรอื่น และบัณฑิตวิทยาลัยได้ศึกษาจำนวนสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรการเรียนและการสอนพบว่าในจังหวัดนครราชสีมาสถานศึกษาเปิดหลักสูตรดังกล่าวเพียงหนึ่งสถานศึกษา

อาจารย์สมศักดิ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ขอให้วิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน ความต้องการของตลาด จำนวนนักศึกษาที่เป็นข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา อนุมัติหลักสูตรและนำเข้าที่ประชุมในการประชุมสภาครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ และขอให้วิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของกรรมการสภาวิทยาลัย

๕.๑๓ อนุมัติโครงสร้างการบริหารงานวิทยาลัยนครราชสีมา

อาจารย์ฉลอม อินทกุลอธิการบดีมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่าย กฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เพื่อให้การบริหาร วิทยาลัยนครราชสีมาได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาและความ เจริญก้าวหน้าของวิทยาลัยนครราชสีมา จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยในปี การศึกษา ๒๕๕๖ โดยโครงสร้างดังกล่าวมีการเพิ่มตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ เพื่อปฏิบัติงาน ด้านประชาสัมพันธ์นักศึกษา ดังนั้นวิทยาลัยจึงได้มีการเพิ่มหน่วยงานดังกล่าวขึ้น วิทยาลัยได้นำโครงสร้างการ บริหารวิทยาลัย เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่อนุมัติ ตามความในมาตรา ๓๔ (๙) แห่ง พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.๒๕๔๖ จึงเรียนเสนอเพื่อโปรดอนุมัติ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

๕.๑๔ ให้ความเห็นชอบ

๕.๑๕ ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง/ถอดถอน รองอธิการบดี

๕.๑๕.๑ ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง/ถอดถอน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

อาจารย์ฉลอม อินทกุลอธิการบดีมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่าย กฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เนื่องจากอาจารย์ พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ได้ลาออกจากวิทยาลัย เพื่อให้มีบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถได้กำกับดูแลบริหารงานด้านแผนและพัฒนาทดแทนคนเดิมที่ลาออก ดังนั้นวิทยาลัย นครราชสีมาได้เสนอแต่งตั้ง อาจารย์ อรณิชา ทศตา ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ซึ่งมี คุณสมบัติเป็นไปตามความในมาตรา ๓๙ และ ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ วิทยาลัยจึงนำเสนอกรรมการสภาวิทยาลัยมาเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบในการถอดถอน อาจารย์พัฒนศิณ สำเร็จรัมย์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา และวิทยาลัยนำเสนอกรรมการสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ ในการแต่งตั้งอาจารย์ อรณิชา ทศตา ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา สภาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดีตามความในมาตรา ๓๔ (๑๖) แห่ง พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบถอดถอนอาจารย์พัฒนศิณา จากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา และให้ความเห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์อรณิชาฯ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

๕.๑๕.๒ ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

อาจารย์ฉลอม อินทกุลอธิการบดีมอบอาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและกิจการสภาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุม อาจารย์รุจินันท์ฯ รายงานสรุปได้ว่า เนื่องจากวิทยาลัยมีการปรับโครงสร้างการบริหารในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานยิ่งขึ้น วิทยาลัยเห็นควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านกิจการพิเศษ โดยแต่งตั้งอาจารย์ดร.เฉลิมชัย มนุเศวต เพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และรับสมัครตามโครงสร้างการบริหารงานที่มีการเพิ่มตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งสภาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดี ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๔ (๑๖) จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์ดร.เฉลิมชัย มนุเศวต ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภาครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

เลขานุการสภาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุมสรุปว่าตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กำหนดให้มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ฝ่ายเลขานุการสภาวิทยาลัยเสนอวันประชุมสภาวิทยาลัยครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

13/๗/๖

(อาจารย์รุจินันท์ วาธีวัฒนารัตน์)

ผู้จัดบันทึกการประชุม/ผู้ตรวจรายงานการประชุม